



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Maastricht van Nu
de heer J.G.M. Smeets
mevrouw Marie-Dieudonné Klassen
de heer Wiel Hameleers

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake verzakte woningen
in de wijk Heer
BEHANDELD DOOR
GH (Gerard) Wijnands

DATUM
22 april 2024
Verz. 22 april 2024
TELEFOONNUMMER
043 350 5242

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2024.01035

E-MAILADRES
Gerard.Wijnands@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer J.G.M. Smeets,
Geachte heer W.Hameleers,
Geachte mevrouw M. Klassen.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Wat zijn de specifieke redenen waarom de schadeclaims van bewoners bij de Willem-Alexandertunnel in Maastricht zo lang moeten duren voordat er erkenning en compensatie plaatsvindt?

Antwoord 1:

Feitelijk heeft het niet lang geduurd voordat er erkenning en compensatie plaatsvindt. Conform landelijke werkwijze is na melding van de schades gedurende de bouw van de tunnel advies gevraagd aan de onafhankelijke adviescommissie schade grondwater (ACSG). Deze heeft vervolgens onderzoek gedaan naar de oorzaak van de schades en de mate waarin deze toe te schrijven is aan de bouw van de tunnel. Avenue2 heeft destijds, als bouwer verantwoordelijk voor de aanleg van de tunnel, aan de voorkant reeds aangegeven zich te zullen conformeren aan het bedrag vastgesteld door de ACSG en ter hoogte hiervan in een schadevergoeding te voorzien. Een aantal bewoners is hiermee akkoord gegaan en deze hebben de vergoeding en daarmee ook de erkenning van de schade en de bijdrage van de tunnelaanleg daarin ontvangen. Andere bewoners zijn hiermee niet akkoord gegaan. Op hun verzoek heeft de gemeente nog aanvullende onderzoeken en huisbezoeken laten uitvoeren om de bewoners te helpen en faciliteren. Dit betrof o.a. twee bouwtechnische onderzoeken. De resultaten hiervan zijn met u gedeeld via een raadsinformatiebrieft op 5-10-2022. Tussen 5 oktober 2022 en de recente dagvaarding hebben wij geen berichten van bewoners ontvangen. Recent hebben wij met de 2 bewoners, waarvoor wij het verdiepend onderzoek hebben uitgevoerd, gesproken over een toetreding tot en de mogelijkheden binnen het fonds duurzaam funderingsherstel.



DATUM
22 april 2024

Vraag 2:

Welke stappen heeft het college genomen om ervoor te zorgen dat de bewoners de rechtmatige vergoeding krijgen waar zij recht op hebben, gezien de duidelijke bevindingen van onderzoeksbureaus zoals Inpijn-Blokpoel en de commissie ACSG?

Antwoord 2:

Over dit proces hebben wij u meermaals geïnformeerd en op de hoogte gehouden via raadsinformatiebrieven. Ook is er een analyse opgesteld waarin het proces is uitgelegd. Deze is met u gedeeld in de [raadsinformatiebrief](#) van 29 december 2020. Tijdens dit proces heeft de gemeente geen reden gezien om aansprakelijkheid te erkennen en/of aanvullende compensatie toe te kennen. Onafhankelijk onderzoeksbureau Inpijn en Blokpoel alsook de Adviescommissie Schade Grondwater (ACSG) hebben onafhankelijk onderzoek uitgevoerd naar de mate waarin de tunnelbouw heeft bijgedragen aan de woningverzakkingen. Dit onderzoek heeft geresulteerd in een door de ACSG vastgestelde schadevergoeding ten gevolge van de additionele zettingen. De Avenue2 heeft zich, als bouwer verantwoordelijk voor de aanleg van de tunnel, aan de voorkant geconformeerd om voor het bedrag vastgesteld door de ACSG in een schadevergoeding te voorzien.

Vraag 3:

Welke maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat vergelijkbare situaties in de toekomst worden voorkomen, met name met betrekking tot het onderschatten van de hoeveelheid weggepompt water en het nalaten om klachten van bewoners bij het Waterschap Limburg te melden?

Antwoord 3:

Ieder project is uniek, waardoor elke keer opnieuw wordt bekeken of er wel of geen grondwater onttrokken dient te worden. Indien daar een noodzaak voor is, worden effecten voor de omgeving onderzocht of wordt een andere bouwmethode gekozen. Een geohydrologisch en/of geotechnisch onderzoek dient daarin uitsluitsel te geven. Afhankelijk van de situatie is of de provincie of het waterschap het bevoegd gezag. De gemeente heeft geen rol ten aanzien van grondwateronttrekkingen.

Vraag 4:

Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de mogelijke toetreding tot het Fonds Duurzaam Funderingsherstel en welke concrete acties worden ondernomen om de bewoners te helpen bij het herstel van hun woningen?

Antwoord 4:

Omdat de gemeente borg dient te staan is hiervoor een raadsbesluit nodig, dit is in voorbereiding, zoals aan uw raad medegedeeld in de [raadsinformatiebrief](#) van 21 maart jl. Indien bewoners gebruik willen maken van een lening vanuit het Fonds Duurzaam Funderingsherstel dan zal de gemeente ook in dit proces faciliteren.

Vraag 5:

Hoe kan het college verantwoordelijkheid nemen voor de situatie, gezien het feit dat uit bodemonderzoek uit 1993 reeds bleek dat de veenlaag ongeveer 2,6 meter dik was en dat geen enkele instantie zich aansprakelijk voelt?

Antwoord 5:

Zie ook de beantwoording van vraag 1.



DATUM
22 april 2024

In de "Analyse Grondwaterhuishouding bij de uitvoering van het project A2 Maastricht" staat op pagina 8 tot en met 10 aangegeven waarom de aanwezigheid van veen in dit gebied niet relevant werd geacht in dit kader.

Of andere partijen zich wel of niet aansprakelijk achten zal in de lopende procedure moeten blijken. Wel heeft Avenue2 in het kader van de door het ACSG uitgevoerde onderzoeken reeds een financiële tegemoetkoming aangeboden aan een aantal woningeigenaren

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen